



PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 120/2020 ED IN DEROGA ALL'ART. 36, COMMA 2, LETT. D) DEL D.LGS. 50/2016 E SS. MM. E II. PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO E TRASFORMAZIONE DEL FABBRICATO DENOMINATO "MERCATO ITTICO" IN UN CENTRO SERVIZI PER IL PORTO DI PORTO TORRES. CUP B27E16000050005 – CIG 9409196A2A

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA RISERVATA N. 1

Il giorno 29/11/2022 ore 10.08 viene esperita la prima seduta riservata telematica della Commissione Giudicatrice per la procedura in oggetto, secondo le modalità indicate nel verbale di seduta pubblica n. 1 della Commissione.

La Commissione Giudicatrice, nominata con decreto del Presidente n. 375/2022 per l'espletamento delle operazioni di gara è composta da:

Ing. Alessandro Meloni: Presidente;

Ing. Sergio Murgia: componente;

Ing. Bastiano Deledda: componente;

Dott. Francesco Giua: Segretario verbalizzante;

Il Presidente richiama il verbale di seduta pubblica n. 1 telematica della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica della regolarità amministrativa delle stesse e ad esito della quale sono state adottate le seguenti determinazioni, secondo le motivazioni a fianco di ciascuno sinteticamente indicate:

Operatore Economico	ESITO ESAME Documentazione	MOTIVAZIONI
DECOGEN SRL	AMMESSO	Documentazione completa e regolare
R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	AMMESSO	Documentazione completa e regolare
R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	AMMESSO	Documentazione completa e regolare
ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorzata esecutrice SIRIMED Srl)	AMMESSO	Documentazione completa e regolare

Il Presidente richiama quindi la lettera di invito che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 determinata secondo i criteri e sub – criteri di seguito indicati:

N.	ELEMENTI	PUNTEGGIO MASSIMO
PT	A. Offerta Tecnica	80
PR	B. Offerta Riduzione Tempo	5
PE	C. Offerta Economica	15
Totale		100



Il Presidente dà lettura del paragrafo 15 “CRITERI DI AGGIUDICAZIONE”, ivi inclusi il paragrafo 15.1 “CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA, ECONOMICA E TEMPO”, il paragrafo 15.2 “METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA (PT) – ELEMENTI QUALITATIVI”, il paragrafo 15.3 “METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA RIDUZIONE TEMPO (PR) E DELL’OFFERTA ECONOMICA (PE)”, il paragrafo 15.4 “METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI”.

La Commissione assegna a ciascun partecipante le seguenti lettere identificative:

	Operatore Economico
A	DECOGEN SRL
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorzata esecutrice SIRIMED Srl)

La Commissione procede, quindi, all’analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO DISCREZIONALE A1) PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA DESUNTA DA LAVORI ANALOGHI SVOLTI**.

A dimostrazione della propria capacità a realizzare sotto il profilo tecnico le prestazioni oggetto dell’affidamento, il concorrente dovrà produrre idonea documentazione riguardante un numero di 3 lavori attinenti a quello oggetto dell’appalto, scelti fra interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità e qualificabili come affini per tipologia, complessità ed importo a quello oggetto dell’affidamento. Dovranno essere indicati oggetto, committente, importo dell’affidamento e dell’esecuzione del lavoro, ecc. e dovranno essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione agli obiettivi ed alle criticità specifiche degli interventi stessi. Dovranno inoltre essere descritte le modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali ad esempio organizzazione del lavoro e impatti con i terzi.

La documentazione attestante la capacità tecnica non potrà superare, le n. 6 (sei) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 6), accompagnata da massimo n. 1 tavola grafica formato A3 per ogni lavoro (numerata ad esempio Lav. 1).

Per il quale andranno attribuiti massimo **25 punti**

Ciascun Commissario procede ad assegnare un coefficiente da 0 a 1 secondo la scala di valutazione di cui al paragrafo 15.2 del disciplinare.

Una volta conclusa la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Si procede quindi al calcolo del punteggio assegnato per il criterio.



CRITERIO A1							
DATI OPERATORE ECONOMICO		Ing. Meloni	Ing. Murgia	Ing. Deledda	MEDIA	MEDIA DEF	PUNTEGGIO
A	DECOGEN SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	25,00
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	0,60	0,60	0,70	0,63	0,90	22,50
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,86	21,50
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl)	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	25,00

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO DISCREZIONALE A2) PROPOSTE MIGLIORATIVE**

Verrà assegnato il punteggio maggiore ai concorrenti che propongano migliorie volte alla valorizzazione ed alla implementazione prestazionale dell'opera (purché non ne modifichino sostanzialmente identità e dimensioni) con particolare riferimento a titolo esemplificativo e non esaustivo:

1. Al benessere, comfort e sicurezza dei lavoratori, soluzioni che mirino a migliorare il benessere acustico, visivo e micro-climatico dei lavoratori;
2. Alla qualità dei prodotti, nelle finiture e negli impianti e nella loro proposta di gestione da remoto.
3. All'ottimizzazione dell'efficientamento energetico della struttura e gestione dell'energia prodotta e utilizzata. La documentazione non potrà superare, le n. 10 (dieci) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 4).

Per il quale andranno attribuiti massimo **35 punti**

Ciascun Commissario procede ad assegnare un coefficiente da 0 a 1 secondo la scala di valutazione di cui al paragrafo 15.2 del disciplinare.

Una volta conclusa la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Si procede quindi al calcolo del punteggio assegnato per il criterio.



CRITERIO A2							
DATI OPERATORE ECONOMICO		Ing. Meloni	Ing. Murgia	Ing. Deledda	MEDIA	MEDIA DEF	PUNTEGGIO
A	DECOGEN SRL	0,60	0,70	0,60	0,63	0,86	30,10
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	28,70
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	0,60	0,50	0,40	0,50	0,68	23,80
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorzata esecutrice SIRIMED Srl)	0,70	0,80	0,70	0,73	1,00	35,00

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO TABELLARE A3) MODELLO AS-BUILT DELL'OPERA**

Sarà premiato il ricorso alla metodologia BIM nella restituzione del modello as-built dell'opera realizzata.

Il punteggio attribuito dipenderà dal grado di dettaglio (LOD) dell'as-built presentato, in riferimento alla norma UNI 1137-4 "edilizia e opere di ingegneria civile. Gestione digitale dei processi informativi delle costruzioni. Parte 4: evoluzione e sviluppo informativo di modelli elaborati e oggetti".

Non sarà dato punteggio in caso di:

1. presentazione del modello as-built senza metodologia BIM in formato di interscambio open quali Industry Foundation Classes (.IFC)

2. Assenza di un ambiente condiviso di raccolta dati (AC-Dat-AF) dove tutti i soggetti accreditati possano condividere le informazioni prodotte (l'affidatario ne dovrà rendere disponibili le relative procedure di utilizzo).

3. livelli di definizione inferiori al LOD D-oggetto dettagliato (norma UNI 11337-4).

La documentazione attestante il soddisfacimento dei criteri del presente punto non potrà superare le n. 2 (due) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 2).

Le cartelle in A4 dovranno riportare tutte le specifiche richieste nel presente criterio di valutazione, ovvero:

1. un'autodichiarazione con la quale si dichiara la presentazione del modello AS-Built in formato Industry Foundation Classes (.Ifc).

2. Le specifiche in merito all'Ambiente condiviso di raccolta dati (Ac-Dat-Af) e relative procedure di utilizzo.

3. Livello di definizione del modello.

Per il modello .ifc verranno attribuiti i punteggi di seguito specificati dipendenti dal grado di dettaglio fornito.

LOD D: oggetto dettagliato 7 punti

LOD E: oggetto specifico 10 punti

LOD F: oggetto eseguito 16 punti

Per il quale andranno attribuiti massimo **16 punti**.

Trattandosi di criterio tabellare la Commissione attribuirà o non attribuirà i punteggi in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

DATI OPERATORE ECONOMICO		Grado di dettaglio LOD D: 7 PUNTI SI/NO	Grado di dettaglio LOD E: 10 PUNTI SI/NO	Grado di dettaglio LOD F: 16 PUNTI SI/NO	PUNTEGGIO
A	DECOGEN SRL	NO	NO	SI	16
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	NO	NO	SI	16
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	NO	NO	SI	16
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl)	NO	NO	SI	16

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO TABELLARE A4) CERTIFICAZIONI**, per il quale andranno attribuiti massimo **4 punti**. Detto criterio risulta composto da due sub criteri:

SUB CRITERIO A.4.1 CERTIFICAZIONE NORMA OHSAS 18001 O ISO 450001 per il quale andranno attribuiti massimo **2 punti**

Verrà assegnato il punteggio ai concorrenti che si siano certificati secondo la Norma OHSAS 18001 e/o ISO 45001. Sono ammessi certificati o misure equivalenti ai sensi dell'art. 87 del D. Lgs. 50/2016.

Le certificazioni dichiarate dovranno essere documentate o autocertificate.

Trattandosi di criterio tabellare la Commissione attribuirà o non attribuirà i punteggi in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

DATI OPERATORE ECONOMICO		Norma OHSAS 18001 e/o ISO 45001. SI/NO	PUNTEGGIO
A	DECOGEN SRL	SI	2
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	NO	0
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	SI	2
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl)	SI	2

SUB CRITERIO A.4.2 CERTIFICAZIONI AMBIENTALI UNI EN ISO 14001 O EMAS per il quale andranno attribuiti massimo **2 punti**.

Verrà assegnato il punteggio ai concorrenti che si siano certificati secondo la Norma UNI EN ISO 14001 O EMAS. Sono ammessi certificati o misure equivalenti ai sensi dell'art. 87 del D.Lgs. 50/2016.

Le certificazioni dichiarate dovranno essere documentate o autocertificate.

DATI OPERATORE ECONOMICO		Norma UNI EN ISO 14001 O EMAS SI/NO	PUNTEGGIO
A	DECOGEN SRL	SI	2
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	SI	2
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	SI	2
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl)	SI	2

DATI OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO SUB CRITERIO A.4.1	PUNTEGGIO SUB CRITERIO A.4.2	PUNTEGGIO CRITERIO A4
A	DECOGEN SRL	2	2	4
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	0	2	2
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	2	2	4
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl)	2	2	4

I punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate in gara, calcolati secondo il metodo aggregativo compensatore sono pertanto i seguenti:



DATI OPERATORE ECONOMICO		Punteggio criterio A1	Punteggio criterio A2	Punteggio criterio A3	Punteggio criterio A4	Punteggio Offerta Tecnica (max 80 punti)
A	DECOGEN SRL	25,00	30,10	16	4	75,10
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	22,50	28,70	16	2	69,20
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	21,50	23,80	16	4	65,30
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl)	25	35	16	4	80,00

OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
A	DECOGEN SRL	75,10
B	R.T.I. costituendo GE.CO.MAR.SRL I.E.M DI PIRAS PIERPAOLO & C SNC	69,20
C	R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI SRL GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	65,30
D	ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl)	80,00

Alle ore 13.40 la seduta riservata di gara viene conclusa e di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

Il Presidente della Commissione Ing. Alessandro Meloni _____

Il Commissario Sergio Murgia _____

Il Commissario Ing. Bastiano Deledda _____

Il Segretario Verbalizzante Dott. Francesco Giua _____