



## VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA art. 97 del d.lgs. 50/2016.

20 dicembre 2022

**Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera b) della legge n. 120/2020 ed in deroga all'art. 36, comma 2, lett. d) del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di "Riqualficazione, manutenzione, completamento e trasformazione del fabbricato denominato "Mercato Ittico" in un centro servizi per il porto di Porto Torres". CUP B27E16000050005 – CIG 9409196A2A.**

Il Responsabile Unico del Procedimento

Visto l'ordine di servizio n. 2 del 31 agosto 2018 di nomina RUP;

Visti gli atti d'ufficio e in particolare il Decreto n. 312 del 6 settembre 2022 di approvazione del Progetto esecutivo e il Decreto n. 325 del 19 settembre 2022 di approvazione documentazione di gara e autorizzazione a contrarre;

Visto il Decreto n. 353 dell'11 ottobre 2022 di nomina del seggio monocratico per l'esame della documentazione amministrativa per la gara d'appalto in argomento;

Visto il Decreto n. 375 del 26 ottobre 2022 di nomina della Commissione giudicatrice. Detta commissione fornirà supporto al RUP per la verifica dell'anomalia delle offerte;

Richiamati i verbali 1 e 2, relativi alle sedute pubbliche telematiche nelle date 11 e 24 ottobre 2022, prot. n. 26336 e il verbale 3 relativo alla seduta del 14 novembre 2022, prot. n. 28545;

Preso atto che a seguito delle integrazioni documentali, gli operatori ammessi all'esame dell'offerta economica sono i seguenti:

- DECOGEN S.r.l.
- R.T.I. costituendo GE.CO.MAR S.r.l. e I.E.M. di PIRAS Pierpaolo & c. S.n.c.
- R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI S.r.l. e Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l.
- Consorzio Stabile ACREIDE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED S.r.l.)

Preso atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata determinata sulla base dei criteri meglio dettagliati nella documentazione di gara;

Visto il verbale della Commissione giudicatrice in seduta pubblica n. 2 relativa all'apertura delle offerte economiche e riduzione tempo in data 2 dicembre 2022 prot. n. 30010 nel quale viene riportata da seguente graduatoria:

SOGGETTO ECONOMICO	PUNTEGGIO	ANOMALA
<b>I</b> - ACREIDE S.C.A.R.L. Consorzio Stabile (consorziata esecutrice SIRIMED S.r.l.)	98,50/100	SI
<b>II</b> - R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI S.r.l. e Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l.	85,30/100	SI
<b>III</b> - DECOGEN S.r.l.	80,21/100	No
<b>IV</b> - R.T.I. costituendo GE.CO.MAR S.r.l. e I.E.M. di PIRAS Pierpaolo & c. S.n.c.	80,05/100	No



Il Presidente di gara dà atto che il miglior offerente è rappresentato da ACREIDE CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. (consorziata esecutrice SIRIMED Srl) che ha ottenuto un punteggio totale pari a 98,50 punti su 100. Nel verbale si dà atto, infine, che le offerte presentate dagli operatori economici di cui ai punti I, e II della graduatoria provvisoria sopra riportata risultano anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, in quanto le stesse hanno riportato un punteggio superiore ai 4/5 del massimo previsto dalla lex specialis di gara sia per quanto riguarda l'offerta tecnica che per l'offerta economica.

Con nota n. 30011 del 2 dicembre 2022, lo scrivente RUP ha richiesto alla prima classificata Acreide Consorzio stabile di dare opportune spiegazioni circa l'anomalia dell'offerta presentata in sede di gara. Parimenti, con nota n. 30014 del 2 dicembre 2022, è stata formulata medesima richiesta al R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI S.r.l. e Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l., in quanto si colloca al secondo posto in graduatoria, e anch'essa nella fascia di anomalia.

La data utile per la presentazione delle spiegazioni sulle anomalie era fissata il giorno venerdì 16 dicembre 2022.

Entrambi gli operatori economici hanno presentato le relazioni sull'anomalia dell'offerta entro il termine prefissato. Dette relazioni sono state acquisite agli atti come segue:

- R.T.I. costituendo DEMETRA LAVORI S.r.l. e Geom. Giuseppe Angius Costruzioni S.r.l.	Prot. n. 31468 19 dic. 2022
- ACREIDE S.C.A.R.L. Consorzio Stabile (consorziata esecutrice SIRIMED S.r.l.)	Prot. n. 31469 19 dic. 2022

Tutto ciò premesso

Il RUP, col supporto della Commissione come sopra nominata, ha dato seguito all'esame delle spiegazioni pervenute dalla prima classificata riportando quanto segue:

L'Operatore economico sostiene di godere di alcune condizioni eccezionalmente favorevoli che hanno consentito di formulare l'offerta in esame, con particolare riferimento alla presenza continua sul territorio sardo, l'organizzazione d'impresa e la collaborazione con fornitori locali, oltre che la dotazione in organico di un gran numero di maestranze e professionisti e parco mezzi adeguato. Sia l'utile di impresa che le spese generali sono in linea con le analisi prezzi del progetto posto a base d'appalto. L'Operatore sostiene di applicare i prezzi ministeriali del costo del personale della provincia di Catania, dove ha sede la consorziata esecutrice, che hanno un valore inferiore al prezzo medio presente nelle analisi prezzi di progetto, e che questo dato ha contribuito alla formulazione dell'offerta economica.

L'Operatore economico ha presentato le proprie analisi dei prezzi, per le principali voci di progetto, dalle quali, il prezzo ricavato, è risultato generalmente inferiore rispetto al prezzo di computo. Tuttavia, si riporta un errore nell'analisi dei prezzi relativa alla fornitura e posa in opera della facciata in doghe metalliche in zinco titanio (codice 478/478 Z.0584). Nel preventivo allegato prodotto dalla FS Rappresentanze & Consulenze, viene offerto un prezzo per fornitura e posa in opera pari a € 170,00, per una quantità presunta di mq 255,53. Questo ultimo dato è errato e non corrisponde alla quantità, bensì al costo unitario presente nel computo. La quantità corretta è di mq 955,85. Il costo unitario comprensivo di utile d'impresa e spese generali è pari a € 215,05 (170,00 + 19,55 + 25,50), che moltiplicato per la quantità corretta di metri quadrati pari a 955,85, forma il prezzo complessivo di € 205.555,54 che risulta comunque ampiamente al di sotto dell'importo di computo pari a € 244.248,35.



Per quanto sopra riportato, il RUP con il supporto della Commissione all'uopo istituita, nel compiere il proprio giudizio tecnico ritiene ammissibile la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta economica presentata dall'Operatore primo in graduatoria, escludendo quindi i principi di anomalia dell'offerta di cui all'art. 97 del d.lgs. 50/2016. Si propone pertanto di procedere all'aggiudicazione definitiva dell'Appalto per i lavori di "Riqualificazione, manutenzione, completamento e trasformazione del fabbricato denominato "Mercato Ittico" in un centro servizi per il porto di Porto Torres" ACREIDE S.C.A.R.L. Consorzio Stabile (consorziata esecutrice SIRIMED S.r.l.).

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Geom. Mauro Orecchioni