



PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 63, COMMA 2, LETT. A), DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. E DELL'ART. 1, E PER L'AFFIDAMENTO DELL' INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE DELLO STUDIO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN PIAZZALE NELL'AREA STERRATA PRESSO IL PORTO COCCIANI. CUP: B91B21002450005 - CIG: 9545675C32

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA RISERVATA N. 1

Il giorno 22/03/2023 ore 11.50 viene esperita la prima seduta riservata telematica della Commissione Giudicatrice per la procedura in oggetto, secondo le modalità indicate nel verbale di seduta pubblica n. 1 della Commissione.

La Commissione Giudicatrice, nominata con decreto del Presidente n. 51/2023 del 28/02/2023 per l'espletamento delle operazioni di gara è composta da:

Ing. Alessandro Meloni: Presidente;

Ing. Marco Mura: componente;

Geom. Mauro Orecchioni: componente;

Dott. Francesco Giua: Segretario verbalizzante;

Il Presidente richiama il verbale di seduta pubblica n. 1 telematica della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica della regolarità amministrativa delle stesse e ad esito della quale sono state adottate le seguenti determinazioni, secondo le motivazioni a fianco di ciascuno sinteticamente indicate:

Operatore Economico	ESITO ESAME Documentazione	MOTIVAZIONI
R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	AMMESSO	Documentazione completa e regolare
R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	AMMESSO	Documentazione completa e regolare

Il Presidente richiama quindi la lettera di invito che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 determinata secondo i criteri e sub – criteri di seguito indicati:

N.	ELEMENTI	PUNTEGGIO MASSIMO
PT	Punteggio Tecnico	80
PE	Punteggio Economico	10
PR	Punteggio Riduzione Tempi	10
Totale		100

Il Presidente dà lettura del paragrafo 18 "CRITERI DI AGGIUDICAZIONE", ivi inclusi il paragrafo 18.1 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, ECONOMICA E TEMPO", il paragrafo 18.2 "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO



DELL'OFFERTA TECNICA (PT) – ELEMENTI QUALITATIVI”, il paragrafo 18.3 “METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E TEMPO”, il paragrafo 18.4 “METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI”.

La Commissione assegna a ciascun partecipante le seguenti lettere identificative:

Operatore Economico	
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO DISCREZIONALE B1) PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA SERVIZI ANALOGHI SVOLTI.**

(Numero max di 3 (tre) Servizi relativi ad interventi analoghi e affini a quelli oggetto dell'affidamento, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico).

A dimostrazione della propria capacità a realizzare sotto il profilo tecnico le prestazioni oggetto dell'affidamento, il concorrente dovrà produrre idonea documentazione riguardante un numero massimo di 3 servizi attinenti a quello oggetto dell'appalto per la progettazione di opere analoghe, svolte dal medesimo, scelti fra interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità e qualificabili come affini per tipologia, complessità ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Dovranno essere indicati oggetto, committente, importo dell'affidamento e dell'esecuzione del servizio, ecc. e dovranno essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione agli obiettivi ed alle criticità specifiche degli interventi stessi. Dovranno inoltre essere descritte le modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali ad esempio organizzazione del servizio e impatti con i terzi. Verranno considerate sia la tipologia, caratteristiche, complessità ed entità dei servizi, sia la metodologia utilizzata per lo svolgimento degli stessi. In particolare, verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia la maggiore correlazione dei servizi presentati con quello oggetto dell'affidamento, che meglio corrispondono agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista dell'inserimento ambientale, strutturale, architettonico, impiantistico e tecnologico.

Ai fini della valutazione, ogni cartella comprovante un'esperienza dovrà essere redatta in lingua italiana e dovrà contenere i seguenti elementi minimi: Nome della Stazione Appaltante, data di svolgimento dell'incarico, importo dell'incarico, e descrizione dell'attività svolta.

La documentazione attestante la capacità tecnica non potrà superare, le n. 3 (tre) cartelle in formato A4 per ogni servizio, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 2), accompagnata da massimo n. 1 tavola grafica formato A3 per ogni servizio (numerata ad esempio Serv. 1) o in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 (di una sola facciata comprensiva dei 3 servizi).

Per il quale andranno attribuiti massimo **15 punti**

Ciascun Commissario procede ad assegnare un coefficiente da 0 a 1 secondo la scala di valutazione di cui al paragrafo 18.2 del disciplinare.

Una volta conclusa la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad una la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Si procede quindi al calcolo del punteggio assegnato per il criterio.



CRITERIO B1							
DATI OPERATORE ECONOMICO		Ing. Meloni	Ing. Mura	Geom. Orecchioni	MEDIA	MEDIA DEF	PUNTEGGIO
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	0,8	0,7	0,7	0,73	1,00	15,00
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	0,7	0,6	0,7	0,67	0,92	13,80

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO DISCREZIONALE B2) EFFICACIA DELLA MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO CON RIFERIMENTO ALLA PROGETTAZIONE.**

Saranno ritenute più adeguate quelle offerte recanti la più idonea articolazione delle modalità di espletamento della progettazione. A titolo esplicativo e non esaustivo avranno particolare rilevanza:

- L'efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
- L'efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione, approvazione del progetto etc.)
- L'Efficacia dell'inserimento ambientale, paesaggistico e urbanistico degli interventi proposti rispetto al territorio su cui è realizzata l'opera;
- Una Progettazione attenta alla minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione;
- Una Progettazione che garantisca un alto standard e durevolezza nel tempo dell'opera;
- Una Progettazione che rispetti le caratteristiche ambientali e il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera o del prodotto.

Ai fini della valutazione, la proposta dovrà contenere una Relazione, redatta in lingua italiana, che dovrà contenere tutte le informazioni necessarie per consentire alla Commissione Giudicatrice di valutare la proposta. La documentazione attestante la capacità tecnica non potrà superare, le n. 3 (tre) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 2), accompagnata da massimo n. 1 tavola grafiche formato A3 o in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 (di una sola facciata).

Per il quale andranno attribuiti massimo **20 punti**

Ciascun Commissario procede ad assegnare un coefficiente da 0 a 1 secondo la scala di valutazione di cui al paragrafo 18.2 del disciplinare.

Una volta conclusa la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad una la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Si procede quindi al calcolo del punteggio assegnato per il criterio.



CRITERIO B2							
DATI OPERATORE ECONOMICO		Ing. Meloni	Ing. Mura	Geom. Orecchioni	MEDIA	MEDIA DEF	PUNTEGGIO
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	0,7	0,6	0,6	0,63	0,94	18,80
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	0,6	0,7	0,7	0,67	1,00	20,00

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO DISCREZIONALE B3) RISORSE UMANE E STRUMENTALI CHE SARANNO MESSE A DISPOSIZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI. ESPERIENZE PROFESSIONALI E CURRICULUM VITAE PER L'ORGANIZZAZIONE DI SERVIZI POSTI A BASE DI GARA. ORGANIGRAMMA.**

Saranno ritenute più adeguate quelle offerte che esplicitino le principali competenze – analoghe alla natura dei servizi oggetto dell'appalto – dei professionisti che saranno impiegati per l'espletamento delle prestazioni professionali. Saranno inoltre valutate le esperienze pregresse dei componenti, lo staff tecnico in riferimento a servizi tecnici di architettura e ingegneria prestati per opere analoghe a quelle oggetto della presente procedura di gara, per dimensione, tipologia e completezza dei servizi prestati. Tale punteggio sarà attribuito considerando complessivamente il gruppo di lavoro proposto, che sarà valutato solamente sulla base della documentazione a portfolio e del curriculum vitae del professionista o dei professionisti che svolgeranno personalmente l'incarico. Pertanto, nel caso delle società, studi associati o consorzi di professionisti, il punteggio sarà attribuito in base alle esperienze e al CV del soggetto individuato per svolgere l'incarico; nessun punteggio ulteriore sarà assegnato per incarichi affidati alla società/consorzio e/o ad altri professionisti facenti parte delle stesse strutture. *Ai fini della valutazione, la proposta dovrà contenere una Relazione, redatta in lingua italiana, che dovrà contenere tutte le informazioni necessarie per consentire alla Commissione Giudicatrice di valutare la proposta. La documentazione attestante la capacità tecnica non potrà superare, le n. 3 (tre) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 2), accompagnata da massimo n. 1 tavola grafiche formato A3 o in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 (di una sola facciata).*

Per il quale andranno attribuiti massimo **10 punti**

Ciascun Commissario procede ad assegnare un coefficiente da 0 a 1 secondo la scala di valutazione di cui al paragrafo 18.2 del disciplinare.

Una volta conclusa la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad una media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Si procede quindi al calcolo del punteggio assegnato per il criterio.



CRITERIO B3							
DATI OPERATORE ECONOMICO		Ing. Meloni	Ing. Mura	Geom. Orecchioni	MEDIA	MEDIA DEF	PUNTEGGIO
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	0,7	0,7	0,7	0,70	1,00	10,00
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	0,7	0,6	0,7	0,67	0,96	9,60

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO DISCREZIONALE B4) VALORE TECNICO DEL PROGETTO**

Saranno ritenute più adeguate quelle offerte recanti sotto più punti di vista a titolo esplicativo e non esaustivo i seguenti aspetti:

- La funzionalità della soluzione Progettuale;
- Le soluzioni tecnologiche;
- Le caratteristiche estetiche;
- La qualità dei materiali.

Ai fini della valutazione, la proposta dovrà contenere una Relazione, redatta in lingua italiana, che dovrà contenere tutte le informazioni necessarie per consentire alla Commissione Giudicatrice di valutare la proposta.

La documentazione attestante la capacità tecnica non potrà superare, le n. 3 (tre) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 2), accompagnata da massimo n. 1 tavola grafiche formato A3 o in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 (di una sola facciata).

Per il quale andranno attribuiti massimo **25 punti**

Ciascun Commissario procede ad assegnare un coefficiente da 0 a 1 secondo la scala di valutazione di cui al paragrafo 18.2 del disciplinare.

Una volta conclusa la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Si procede quindi al calcolo del punteggio assegnato per il criterio.

CRITERIO B4							
DATI OPERATORE ECONOMICO		Ing. Meloni	Ing. Mura	Geom. Orecchioni	MEDIA	MEDIA DEF	PUNTEGGIO
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	0,7	0,7	0,8	0,73	1,00	25,00
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,96	24,00



La Commissione procede, quindi, all'analisi delle offerte per quanto concerne il **CRITERIO TABELLARE B5) RISORSE UMANE E STRUMENTALI PER LO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO SECONDO LA METODOLOGIA BIM** . Sarà premiato il ricorso alla metodologia BIM.

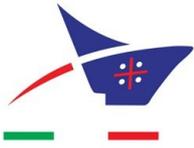
Si 10 punti – No 0 punti

DATI OPERATORE ECONOMICO		BIM SI/NO	PUNTEGGIO
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	SI	10
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	SI	10

I punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate in gara, riparametrati e calcolati secondo il metodo aggregativo compensatore sono pertanto i seguenti:

DATI OPERATORE ECONOMICO		Punteggio criterio B1	Punteggio criterio B2	Punteggio criterio B3	Punteggio criterio B4	Punteggio criterio B5	Punteggio Offerta Tecnica(max 80 punti)
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	15,00	18,80	10,00	25,00	10,00	78,80
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	13,80	20,00	9,60	24,00	10,00	77,40

OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
A	R.T.I. costituendo - SERV.IN. INGEGNERIA SRL - ING. EMILIO BALLETO - ING. MARTINA LAURETTA MADEDDU	78,80
B	R.T.I. costituendo - STUDIO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI - EUROPROJECT SRL - SETTANTA7	77,40



Alle ore 13.30 la seduta riservata di gara viene conclusa e di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

Il Presidente della Commissione Ing. Alessandro Meloni _____

Il Commissario Ing. Marco Mura _____

Il Commissario Geom. Mauro Orecchioni _____

Il Segretario Verbalizzante Dott. Francesco Giua _____