



OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 120/2020 ED IN DEROGA ALL'ART. 36, COMMA 2, LETT. D) DEL D.LGS. 50/2016 E SS. MM. E II. PER L'AFFIDAMENTO ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO, AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. 50/2016, PER LA MANUTENZIONE STRAORDINARIA DI "EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI – CATEGORIA OG1 E "IMPIANTI TECNOLOGICI – CATEGORIA OG11" CIG: 9686601405.

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA

SEDUTA PUBBLICA

Il giorno 20.03.2023 ore 14:03 in Olbia, presso la sede di questa Autorità sita in Viale Isola Bianca s.n.c., Ufficio Gare e Contratti, viene esperita la procedura telematica per la procedura in oggetto.

Il Seggio monocratico, nominato con decreto del Presidente n. 70 del 20.03.2023 per l'espletamento delle operazioni di gara è composto da:

- Dott.ssa Francesca Correddu, quale Presidente;
- Dott. Francesco Giua, quale Segretario Verbalizzante.

Il Presidente ed il Segretario accettano l'incarico conferito non essendovi motivi ostativi a riguardo e, preso atto che, nel termine fissato dalla Lettera di invito, sono pervenuti i plichi informatici di seguito meglio individuati, dichiarano di non trovarsi in una situazione di incompatibilità relativamente al procedimento di cui trattasi, di essere in una situazione di neutralità, nonché di non essere attualmente portatori di interessi nei confronti dei soggetti partecipanti alla procedura (come da apposite dichiarazioni conservate agli atti).

Il Presidente dà atto che:

- con la determinazione del Dirigente DTN n. 19 del 25.10.2022 è stato approvato il progetto denominato "Accordo quadro per la manutenzione straordinaria dei Porti del Nord Sardegna – "Edifici civili e industriali - categoria OG1" e "Impianti tecnologici - categoria OG11" – Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54 del D.lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm. e ii. dell'importo del finanziamento di € 5.830.000,00;
- detto progetto è stato inserito nel programma triennale dei lavori 2022-2024 e nell'elenco annuale 2023, approvato con delibera del Comitato di Gestione n. 25 del 30 Novembre 2022;
- con decreto n. 13 del 18.1.2023 l'Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna ha approvato l'Avviso per manifestazione di interesse e il relativo Allegato 01 Istanza di partecipazione per un'indagine di mercato volta all'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura di gara in oggetto;
- è stata esperita l'indagine di mercato come da verbali di cui ai prot. int. n. 4921 del 28.02.2023 e prot. int. 4930 del 28.02.2023;
- tramite la Piattaforma telematica dell'Amministrazione sono stati sorteggiati n. 15 operatori economici come da resoconto della piattaforma conservato agli atti dell'Ente;
- con Decreto del Presidente n. 56 del 3.3.2022, questa ADSP ha quindi approvato la documentazione di gara e disposto di affidare i lavori in oggetto, mediante procedura negoziata di importo inferiore alla soglia comunitaria e con applicazione del criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95 e ss. del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici.;
- la pubblicità delle sedute è garantita attraverso l'uso delle funzionalità previste dalla Piattaforma Telematica dell'Ente;



- entro le ore 12:00 del giorno 20.03.2023 sono state ricevute sulla piattaforma web albi.adspmaredisardegna.it, le offerte dei seguenti operatori economici:

1. DE CICCO SRL PIVA 04908700729;
2. CONSORZIO JONICO SCARL PIVA 05450940878;
3. R.T.I. costituendo COSTEC S.R.L. PIVA 01898900905 - TARAS QUIRICO SRL PIVA 02184270904;
4. TEPOR SPA PIVA 00511500928;
5. INTECSERVICE PIVA 02820290647;
6. PROTECNO IMPIANTI SRL PIVA 1546441211;
7. R.T.I. costituendo SER.LU. COSTRUZIONI SRL PIVA 02689470926 - STEVA S.R.L PIVA 01745450922.

Tutto ciò premesso, si procede, quindi, all'apertura dei plichi informatici contenenti la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti che vengono aperti per la prima volta il giorno 20.03.2023 a partire dalle ore 14:01

Il Presidente del Seggio di gara monocratico, come sopra individuato, procede all'esame del plico presentato dai concorrenti, sopra menzionati.

I concorrenti dopo un primo esame preliminare vengono ammessi con riserva per verifiche istruttorie.

Alle ore 14.21 la seduta pubblica telematica viene sospesa.

I lavori del seggio, per la verifica della documentazione amministrativa tramite seduta telematica sulla Piattaforma Telematica dell'Ente, sono proseguiti nelle seguenti giornate:

- il 21/03/2023 dalle ore 12.00 alle ore 13.27;
- il 22/03/2023 dalle ore 09.00 alle ore 10.33 e dalle ore 15.00 alle ore 16.20;
- il 27/03/2023 dalle ore 10.00 alle ore 15.40;
- il 28/03/2023 dalle ore 9.00 alle ore 15.57;
- il 29/03/2023 dalle ore 13.00 alle ore 15.57.

Nella giornata del 27/03/2023 il Presidente del Seggio, tramite la Piattaforma Telematica dell'Ente, ha formulato nei confronti dell'operatore CONSORZIO JONICO SCARL (consorziata esecutrice SO.GEN.A. S.R.L.) una richiesta istruttoria, poi riscontrata il giorno 28/03/2023, tramite la Piattaforma Telematica dell'Ente.

Con avviso pubblicato sulla piattaforma del 19/04/2023 è stata convocata per il giorno 21.04.2023 alle ore 10.00 la seduta pubblica di gara per la conclusione della verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate e la successiva apertura delle offerte economiche.

Il giorno 21/04/2023 ore 10:02 in Olbia, presso la sede di questa Autorità sita in Viale Isola Bianca snc, Ufficio Gare e Contratti, tramite la Piattaforma Telematica, la Presidente esaminata la documentazione amministrativa presentata da ciascun concorrente, procede quindi a sciogliere le riserve assunte nel corso delle precedenti sedute e a dare atto delle determinazioni assunte.



Si riporta di seguito l'esito dell'esame condotto e le relative motivazioni:

Operatore Economico	ESITO ESAME Documentazione	Motivazioni
DE CICCO SRL	AMMESSO	La documentazione risulta completa e regolare. Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura.
CONSORZIO JONICO SCARL (consorzata esecutrice SO.GEN.A. S.r.l.)	NON AMMESSO	<p>SO.GEN.A. S.R.L., consorzata indicata come esecutrice dal CONSORZIO JONICO SCARL, ha dichiarato la sussistenza a proprio carico di due risoluzioni contrattuali (comminate rispettivamente dal Comune di Golfo Aranci, SS, e dal Comune di Parrano, TR) potenzialmente rilevanti quali gravi illeciti professionali ai sensi dell'art. 80, del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Il seggio ha, quindi, assegnato il termine del 3.4.2023 alle ore 16.00 per la produzione di memorie e/o documentazione che potessero fornire ulteriori elementi utili all'istruttoria e a sostegno della posizione dell'operatore economico. Entro il termine assegnato, SO.GEN.A. S.R.L. ha prodotto la documentazione richiesta. Ulteriore documentazione è stata raccolta autonomamente dalla Stazione Appaltante.</p> <p>A seguito di attenta analisi della documentazione raccolta, alla luce del quadro normativo, giurisprudenziale e di prassi vigente, questa Stazione Appaltante, pur riconoscendo la potenziale gravità delle condotte contestate non può non prendere in considerazione il fatto che le vicende in argomento risultano contestate in giudizio.</p> <p>Il carattere ancora non definitivo delle valutazioni poste a base dei provvedimenti di risoluzione giustifica, altresì, la mancata adozione ad oggi di misure di <i>self cleaning</i>.</p> <p>Nelle fattispecie in esame non ricorre, quindi, l'ipotesi classificata dall'ANAC quale mezzo di prova idoneo: la risoluzione anticipata non contestata in giudizio, ovvero confermata con provvedimento esecutivo all'esito di un giudizio (v. Linee guida n. 6 recanti «Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice», approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1293 del 16 novembre 2016 e successivamente aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1008 dell'11 ottobre</p>



		<p>2017).</p> <p>Il Seggio ha, pertanto, ritenuto non sussistenti nel caso di specie, i presupposti per la configurazione della fattispecie di grave illecito professionale di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Tuttavia, dall'esame della documentazione amministrativa presentata la consorziata esecutrice SO.GEN.A. risulta priva dei requisiti di qualificazione richiesti dalla lex specialis di gara.</p> <p>Giova ricordare che la lex specialis di gara richiede ai fini della qualificazione il possesso della categoria OG11 (prevalente) e OG1 (scorporabile), entrambe in classifica IV.</p> <p>SO.GEN.A. risulta, invece, in possesso della sola categoria OG1 in classifica III e completamente priva di qualificazione con riferimento alla categoria OG 11.</p> <p>Alla luce del dettato dell'art. 47, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, il consorzio stabile può eseguire le prestazioni tramite una società consorziata indicata in sede di gara purché in possesso della qualificazione richiesta, essendo la facoltà di integrazione dei requisiti limitata alle attrezzature, ai mezzi ed all'organico.</p> <p>Per le motivazioni sopra esposte il concorrente risulta carente dei requisiti di qualificazione richiesti dalla lex specialis e NON E' AMMESSO alle successive fasi di gara.</p>
R.T.I. costituendo - COSTEC S.R.L. - TARAS QUIRICO SRL	AMMESSO	La documentazione risulta completa e regolare. Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura.
TEPOR SPA	AMMESSO	La documentazione risulta completa e regolare. Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura.
INTECSERVICE S.R.L.	AMMESSO	<p>L'operatore economico dichiara la presenza nel Casellario Informatico ANAC di n. 3 annotazioni a proprio carico, per ciascuna delle quali produce esauriente documentazione.</p> <p>A seguito dell'esame della documentazione prodotta, il Seggio non ritiene tali annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione alla presente procedura, per le motivazioni che di seguito si riportano sinteticamente:</p>



		<ul style="list-style-type: none">- la prima annotazione risulta relativa ad una esclusione da una procedura di gara per carenza di un requisito. Il concorrente non risulta aver reso falsa dichiarazione né la fattispecie è riconducibile alle ipotesi contemplate dall'art. 80, comma 5, del D.Lgs. 80/2016;- la seconda annotazione risulta relativa ad una risoluzione per inadempimento, che il concorrente dichiara di aver impugnato con atto di citazione. Relativamente a tale fattispecie non ricorre, quindi, l'ipotesi classificata dall'ANAC quale mezzo di prova idoneo: la risoluzione anticipata non contestata in giudizio, ovvero confermata con provvedimento esecutivo all'esito di un giudizio (v. Linee guida n. 6 recanti «Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1293 del 16 novembre 2016 e successivamente aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1008 dell'11 ottobre 2017).- La terza annotazione è relativa ad un provvedimento di riduzione dell'importo contrattuale per lavorazioni non eseguite o non eseguite a regola d'arte. L'iscrizione dell'annotazione è formalmente contestata dall'operatore economico. Le circostanze non paiono in ogni caso configurare un grave illecito professionale rilevante ai fini dell'ammissione alla presente procedura. Depongono in tal senso l'esiguità dell'importo decurtato, l'oggetto e l'importo dell'affidamento e le circostanze procedurali come descritte nella memoria presentata dal concorrente ad ANAC. <p>Per le sopra riportate motivazioni si ritiene che i provvedimenti in esame non possano incidere sul rapporto fiduciario con questa Stazione Appaltante e, in ogni caso, non costituiscano mezzo di prova idoneo a porre in dubbio, con ragionevole grado di certezza, la capacità dell'operatore economico, ove selezionato, di eseguire l'appalto in modo corretto, leale e trasparente.</p> <p>La documentazione risulta completa e regolare. Il concorrente viene AMMESSO alle successive fasi della procedura.</p>
--	--	---



PROTECNO IMPIANTI SRL	AMMESSO	La documentazione risulta completa e regolare. Il concorrente viene AMMESSO alle successive fasi della procedura.
R.T.I. costituendo - SER.LU. COSTRUZIONI SRL - STEVA S.R.L	AMMESSO	La documentazione risulta completa e regolare. Il concorrente viene AMMESSO alle successive fasi della procedura.

La Presidente procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori ammessi e preliminarmente precisa che:

- l'appalto in oggetto verrà aggiudicato in base al criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice;
- il minor prezzo verrà determinato in base al maggior ribasso offerto sui prezzi dell'elenco prezzi posto a base di gara;
- il Seggio di gara, tramite l'apposita funzionalità della Piattaforma telematica, individuerà le offerte anormalmente basse con le modalità di cui all'art. 97, commi 2, 2bis, 2 ter del codice. Ai sensi dell'art. 97, comma 3 bis del codice 3-bis, predetto calcolo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.
- in considerazione del fatto che l'appalto in oggetto risulta di valore inferiore alla soglia comunitaria e di carattere non transfrontaliero, il Seggio di gara procederà quindi all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter dell'art. 97 del codice. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6 dell'art. 97 del codice.

Il Presidente, constatato quindi che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta dalle clausole di gara, procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta economica le cui risultanze vengono esposte qui di seguito:

Operatore Economico	Ribasso offerto
DE CICCIO SRL	28,636%
R.T.I. costituendo - COSTEC S.R.L. - TARAS QUIRICO SRL	19,12%
TEPOR SPA	5,00%
INTECSERVICE S.R.L.	21,29%
PROTECNO IMPIANTI SRL	26,612%
R.T.I. costituendo -SER.LU. COSTRUZIONI SRL - STEVA S.R.L	10,270%

Inseriti i ribassi nella piattaforma telematica, la stessa ha proceduto automaticamente alla verifica delle offerte anormalmente basse con le modalità di cui all'art. 97, commi 2, 2bis, 2 ter del codice e in considerazione del fatto che l'appalto in oggetto risulta di valore inferiore alla soglia comunitaria e di carattere non transfrontaliero,



si procede quindi all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 e dei commi 2-bis e 2-ter dell'art. 97 del codice e pertanto le offerte degli operatori DE CICCIO SRL e PROTECNO IMPIANTI SRL, a seguito del calcolo come sopra esposto, risultano anormalmente basse, conseguentemente, ai sensi dell'articolo 15 della lettera di invito vengono **ESCLUSI**.

La graduatoria provvisoria è pertanto la seguente:

Operatore economico	
I	INTECSERVICE S.R.L.
II	R.T.I. costituendo - COSTEC S.R.L. - TARAS QUIRICO SRL
III	R.T.I. costituendo - SER.LU. COSTRUZIONI SRL - STEVA S.R.L.
IV	TEPOR SPA

Alle ore 10.35 la seduta pubblica di gara, effettuata in modalità virtuale sulla piattaforma web: albi.adspmaredisardegna.it, viene conclusa, e di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

Il Presidente _____

Il Segretario verbalizzante _____