



Offerta economica

Spett.le

**Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sardegna**

Molo Dogana

09123 Cagliari

**Oggetto: FORNITURA E POSA IN OPERA DI PARABORDI NELLA BANCHINA
COMMERCIALE DEL PORTO DI PORTOVESME. MANUTENZIONE
STRAORDINARIA – CIG B0923EC895**

Il sottoscritto Fatigati Vincenzo nato a [REDACTED]

residente in [REDACTED]

Codice Fiscale [REDACTED] domiciliato per la carica presso la sede societaria appresso indicata, nella sua qualità di Amministratore Unico e legale rappresentante avente i poteri necessari per impegnare l'operatore economico

con sede in Vallo della Lucania (Prov.SA)CAP 84078 P.zza V. EMANUELE N. snc

iscritto nel Registro delle Imprese di Salerno al n. 03879180655P.IVA/codice fiscale n. 03879180655

(e-mail / peccgfsrl@pec.it telefono 0974953564

ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e s.m.i. consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. 445/2000 e s.m.i., per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, per l'esecuzione del servizio

OFFRE

sull'importo posto a base di gara pari a € 647.770,82:

un ribasso percentuale del 46,996 %
(in cifre)

Dicasi Quarantasei virgola novecentonovantasei per cento.
(in lettere)

L'importo offerto ammonta quindi ad € 343.344,445
(in cifre)

dicasi euro trecentoquarantatremilatrecentoquarantaquattro virgola quattrocentoquarantacinque

(in lettere)

oltre ad € 2.308,13 di costi per la sicurezza non soggetti a ribasso.

DICHIARA

- che all'interno del prezzo offerto sono compresi, ai sensi dell'art. 108, comma 9 del Codice:

☒ gli **oneri aziendali** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, che ammontano a euro 3.500,00 (*in cifre*) Tremilacinquecento,00 (*in lettere*)

☒ i **COSTI DELLA MANODOPERA** per l'esecuzione dell'appalto che ammontano ad € 96'718,55 (*in cifre*) Novantaseimilasettecentodiciotto,cinquantacinque (*in lettere*)

- che i **Costi della manodopera** per l'esecuzione dell'appalto scaturiscono dal seguente calcolo:

n. unità personale impiegato nell'esecuzione della commessa	CCNL applicato, e livello di inquadramento contrattuale	n° ore individuale stimato per l'esecuzione della commessa	Monte ore complessivo stimato per l'esecuzione della commessa (A)	Costo orario unitario (B) (in euro)	Costo complessivo (A x B) (in euro)
2	Industria Edile/ Operaio comune	320	640	26,41	16'902,40
3	Industria Edile/ Operaio qualificato	320	960	29,30	28'128,00
2	Industria Edile/ Operaio Specializzato	320	640	31,54	20'185,60
2	Attività subacquee a servizio dell'industria/ IV liv. Sommozzatore	133	266	50,51	13'435,70
3	Attività subacquee a servizio dell'industria/ IV liv. Assistente	128	384	47,04	18'063,40

Totale colonna costo complessivo € 96'718,55

- ~~(eventuale)~~ di aver ribassato l'importo del ~~Costo della manodopera~~ determinato dall'AdSP, per il seguente motivo

- ☒ che l'indicazione dei propri costi di manodopera e degli oneri aziendali di sicurezza deriva da una valutazione effettuata sulla base delle attuali capacità produttive dell'impresa e dei costi effettivi sino ad oggi sostenuti, posti in rapporto all'appalto cui si concorre¹;
- ☒ che pertanto, sulla base della stima effettuata, l'indicazione del corrispettivo contrattuale proposto è remunerativo per l'impresa, tenendo conto di tutte le condizioni necessarie per l'esecuzione dei lavori, con particolare riferimento al costo della manodopera e degli oneri aziendali di sicurezza²;

L'AdSP si riserva la facoltà di verificare prima dell'aggiudicazione la congruità del costo del personale ed il rispetto di quanto previsto dall'art. 110 comma 5 del D.Lgs. 36/2023.

Data 25/03/2024



NB: qualora il concorrente sia un RTI, o consorzio o GEIE non ancora costituiti la presente dichiarazione deve essere sottoscritta digitalmente, a pena di esclusione, da tutti i legali rappresentanti dei componenti il costituendo RTI, o consorzio o GEIE.

¹ vedi Consiglio di Stato, Sez. V, 9 giugno 2023 n. 5665, che ribadisce peraltro l'interpretazione sostanzialistica a suo tempo affermata da Tar Piemonte, Sez. I, 06/02/2015, n. 250 e Consiglio di Stato, Sez. V, 12 gennaio 2015 n. 32.

² vedi nota n.1.